

Obec Vranovice-Kelčice
Kelčice 31, 798 08 Vranovice-Kelčice
obec@vranovickelcice.cz
IČ: 00288926

Č.j.: 66/2021/VK

Vranovice-Kelčice 17. 2. 2021

Pan [REDACTED] [REDACTED] 798 08 Vranovice-Kelčice

ROZHODNUTÍ

Obec Vranovice-Kelčice jako povinný subjekt po provedeném řízení na základě žádosti žadatele pana [REDACTED], Vranovice-Kelčice o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace

odmítá.

Odůvodnění:

Obec Vranovice-Kelčice obdržela dne 10. 2. 2021 žádost o poskytnutí informací.

„1. Který Zákon či která směrnice Vám stanovuje či umožňuje, že Obecní úřad v rámci doručení úřední korespondence může poškozovat můj soukromý majetek?“

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Povinný subjekt nemusí vytvářet nové informace ani tehdy, pokud žadatel požaduje po povinném subjektu bližší odůvodnění stanoviska, které vydal. Povinný subjekt totiž není povinen nad rámec zaznamenaných informací dále obhajovat nebo vysvětlovat zaujatá stanoviska, postoje či názory (viz rozsudek NSS ze dne 14. 1. 2015, č.j. 10 As 117/2014).

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 InfZ. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Pokud informace neexistuje a povinný subjekt nemá povinnost takovou informaci disponovat, je dán důvod pro odmítnutí žádosti. Z ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodla obec tak, že žádost o poskytnutí informací odmítla.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, a to podáním učiněným u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

.....

Ing. Milan Ošťádal, místostarosta