

Obec Vranovice-Kelčice
Kelčice 31, 798 08 Vranovice-Kelčice

obec@vranovickelcice.cz

IČ: 00288926

Ministerstvo vnitra ČR
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
Ing. Bc. Tomáš Pösl
Nám. Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Váš dopis ze dne:
24.6.2019

Naše zn.:

Vyřizuje:
Irena Blažková

V Kelčicích dne:
1.7.2019

Dne 24.6.2019 nám byl doručen protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti **č.j. MV-66062-4/ODK-2019**

V souladu s § 13 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, v platném znění **podávám námitku.**

Dle protokolu kapitola 7 odstavec 2 strana 15 a 16 obec porušila § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích (občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5% občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů).

V zákoně o obcích není nikde stanoveno, že žádost občana musí být projednána ZO, pokud není podepsána nejméně 0,5% občanů obce.

Ve svém rozhodování jsme se řídili i rozsudkem NSS ze dne 30. dubna 2008, č.j. 3 Aps 1/2008-151, který konstatuje, že „Skutečnost, že občan obce má podle § 16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce, ještě neznamená, že jeho záležitost musí být bez dalšího zařazena na program jednání zastupitelstva, pokud občan takový požadavek vznesl“ a zejména náleží Ústavního soudu České republiky ze dne 23. června 1994, č.j.I. ÚS 21/94, cit: „Listina základních práv a svobod v čl. 18 odst. 1 stanoví, že každý je ve věcech veřejného nebo jiného zájmu oprávněn sám nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy se žádostmi, návrhy a stížnostmi. Ústavní úprava však nezakládá konkrétní záruky kladného či záporného „meritorního vyřízení“ věci. Stanoví se pouze povinnost nebránit podání petice, tj. jí přijmout. Petice se chápe především jako určitý podnět, vyjádření názoru, pokud jde o věci veřejné. Ve své podstatě jde vlastně o zvláštní formu svobody projevu ve smyslu čl. 17 Listiny základních práv a svobod.

Pan Valenta měl možnost požádat jiného člena ZO o zařazení jeho žádosti na program jednání. Pokud by žádost o zařazení bodu do programu ZO podal jakýkoliv jiný zastupitel v souladu se zákonem o obcích by zastupitelstvo hlasovalo o doplnění programu jednání ZO.

Dále dle protokolu kapitola 7 odstavec 4 strana 16 obec porušila § 15 odst. 1 InfZ [pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží] **tím, že žádosti vedené pod č.j. 504/2018/VK a 513/2018VK vůbec nevyjádřila.**

U tohoto bodu uvádím, že jsem na tyto dva dopisy z mnoha dopisů pisatele neodpověděla, protože pisatel pan Trzaskalik mě v nich uráží a osočuje. Dle mého názoru zákon 106/1999 Sb., neslouží k tomuto účelu. Pan Trzaskalik měl možnost se proti mému postupu odvolat a stěžovat si v souladu se zákonem 106/1999 Sb., na Krajském úřadě Olomouckého kraje, ale neučinil tak, protože jistě věděl, že by nadřízený orgán této jeho stížnosti nevyhověl pro zjevné zneužívání zákona 106/1999 Sb.

Závěrem bych ještě ráda zmínila následující. Vzhledem k tomu, že v zákoně o obcích je uvedeno právo občana požadovat určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti ZO a není stanovena povinnost ZO projednávat žádost, která není podepsaná nejméně 0,5% občanů obce, je jednoznačné, že obec neporušila § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích a proto požadují z kapitoly 7 odstavec 2 ze strany 15 a 16 úplně vymazat.

Kelčicích

1. 7. 2019

V dne

Irena Blažková
starostka obce